

CROSSTEACHING

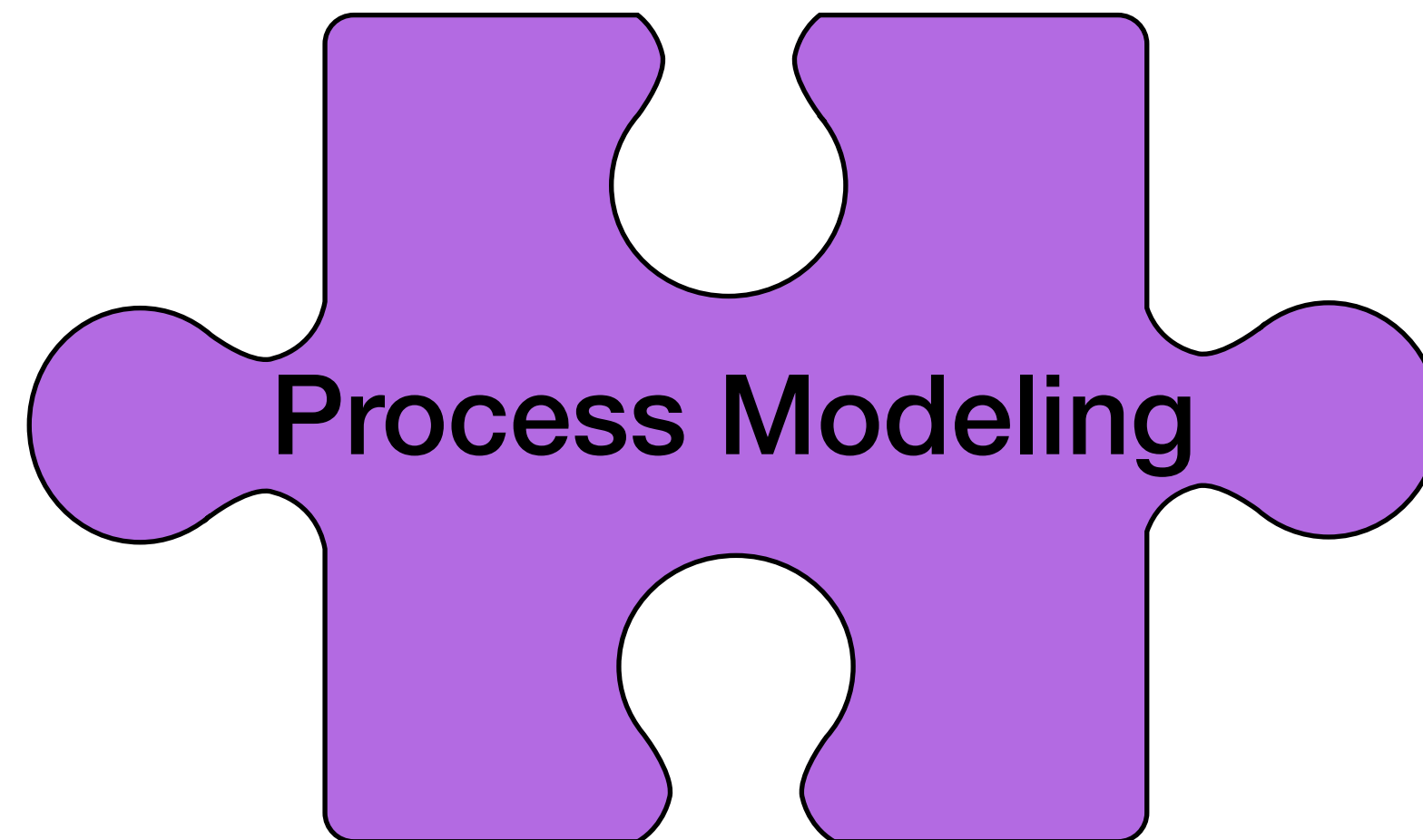
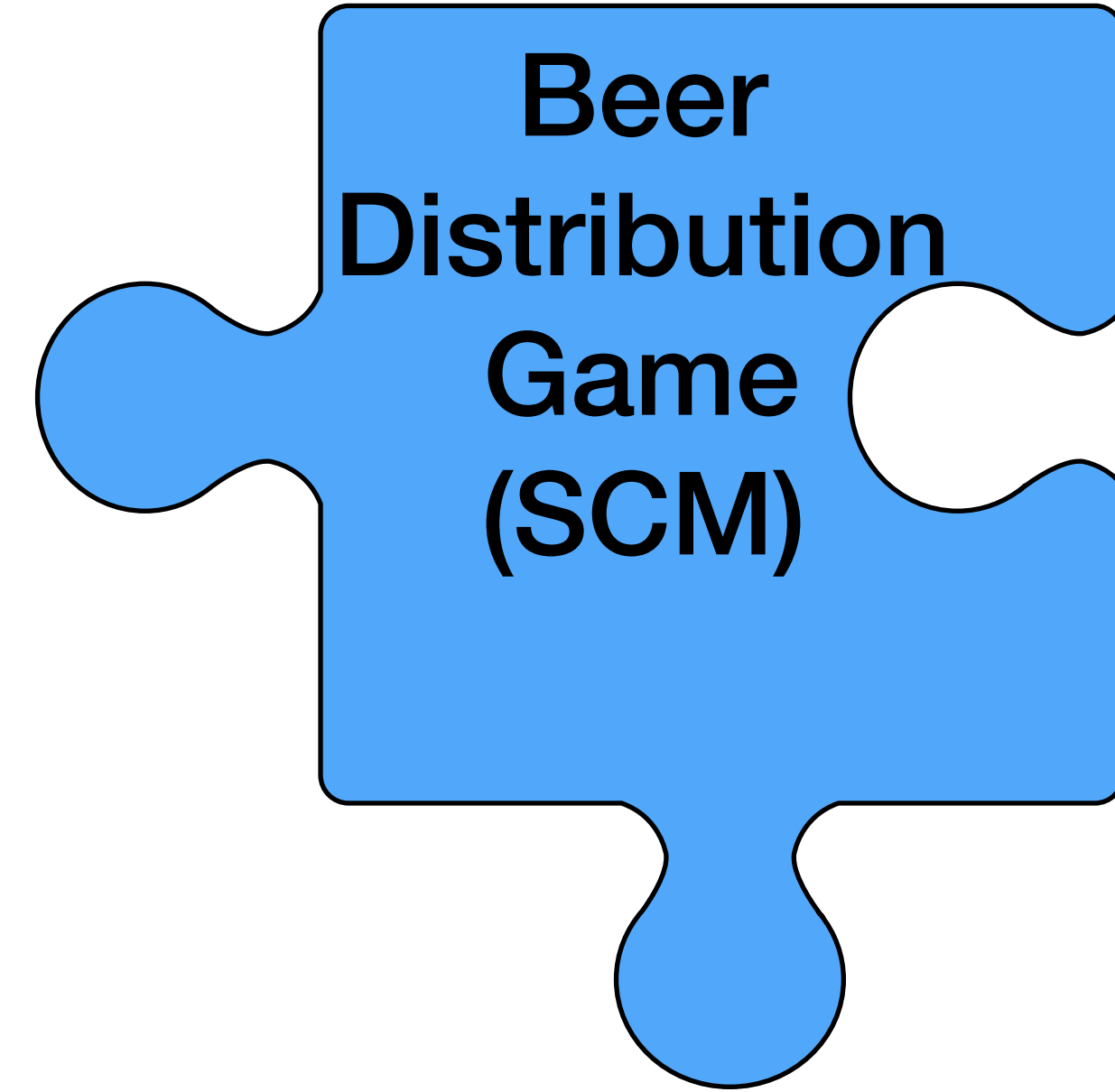
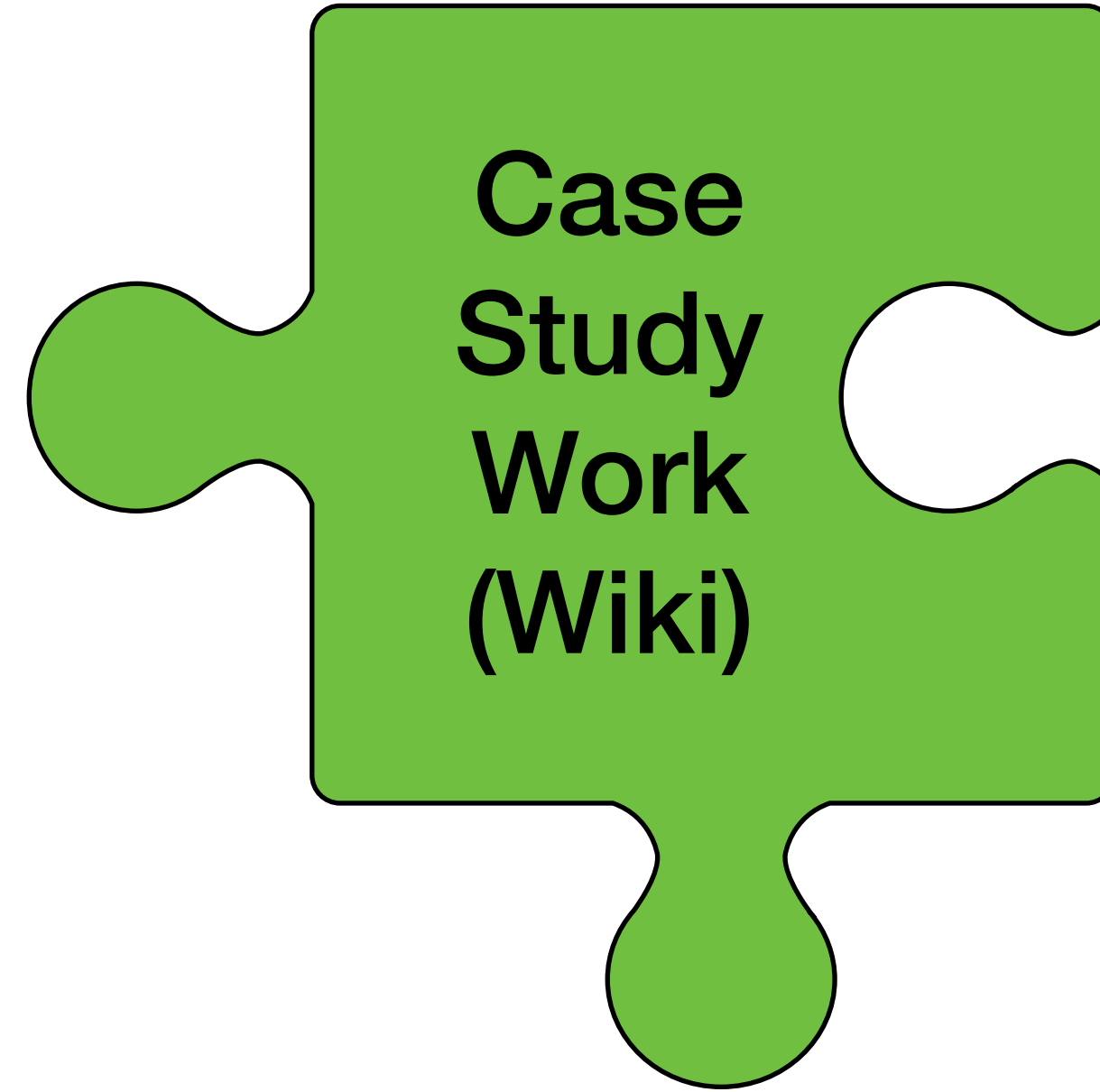
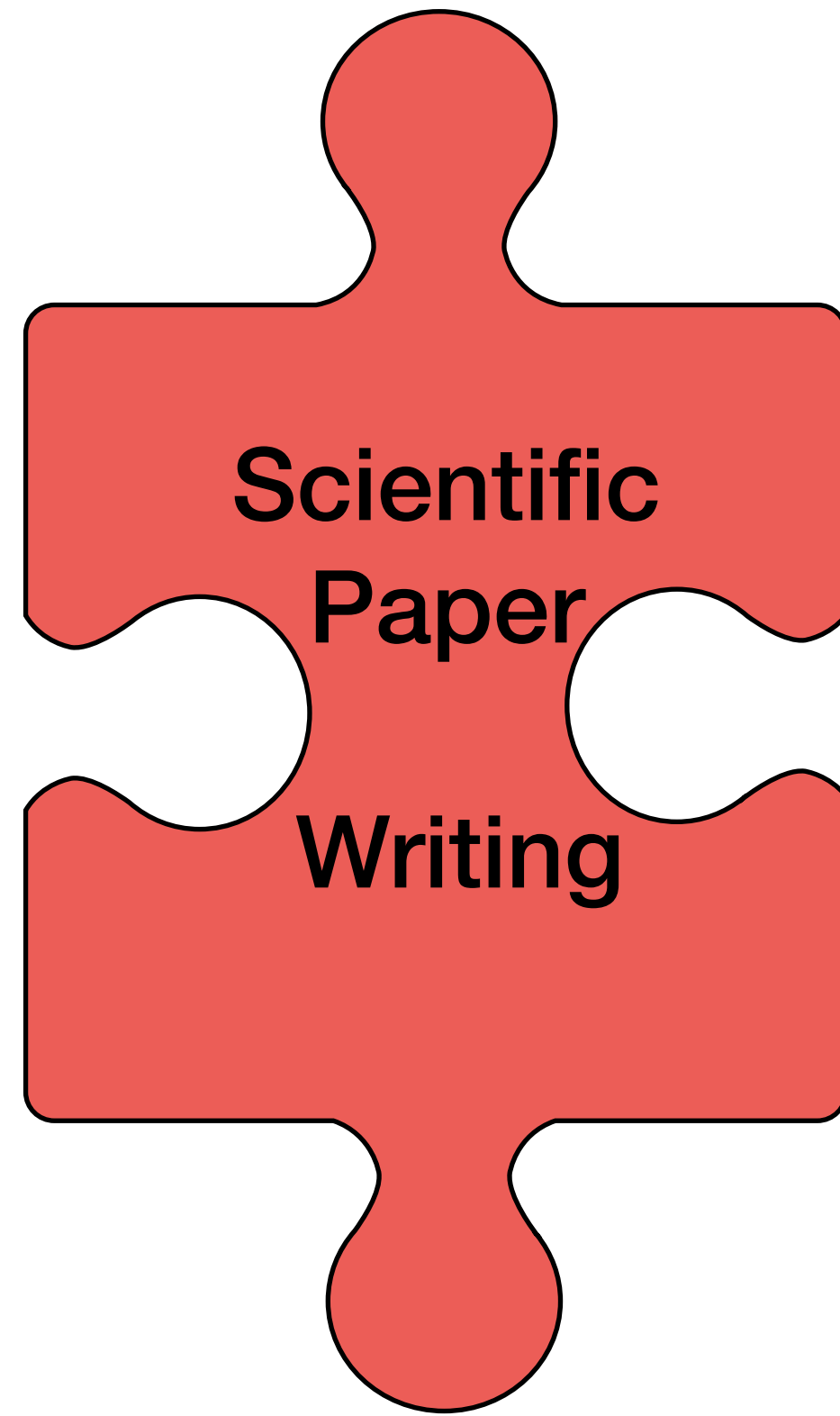
Interuniversity Research-Based Learning in Virtual Teams

1. Motivation
2. The Learning Scenario
3. Evaluation
4. Further Development



1

Motivation



Europe







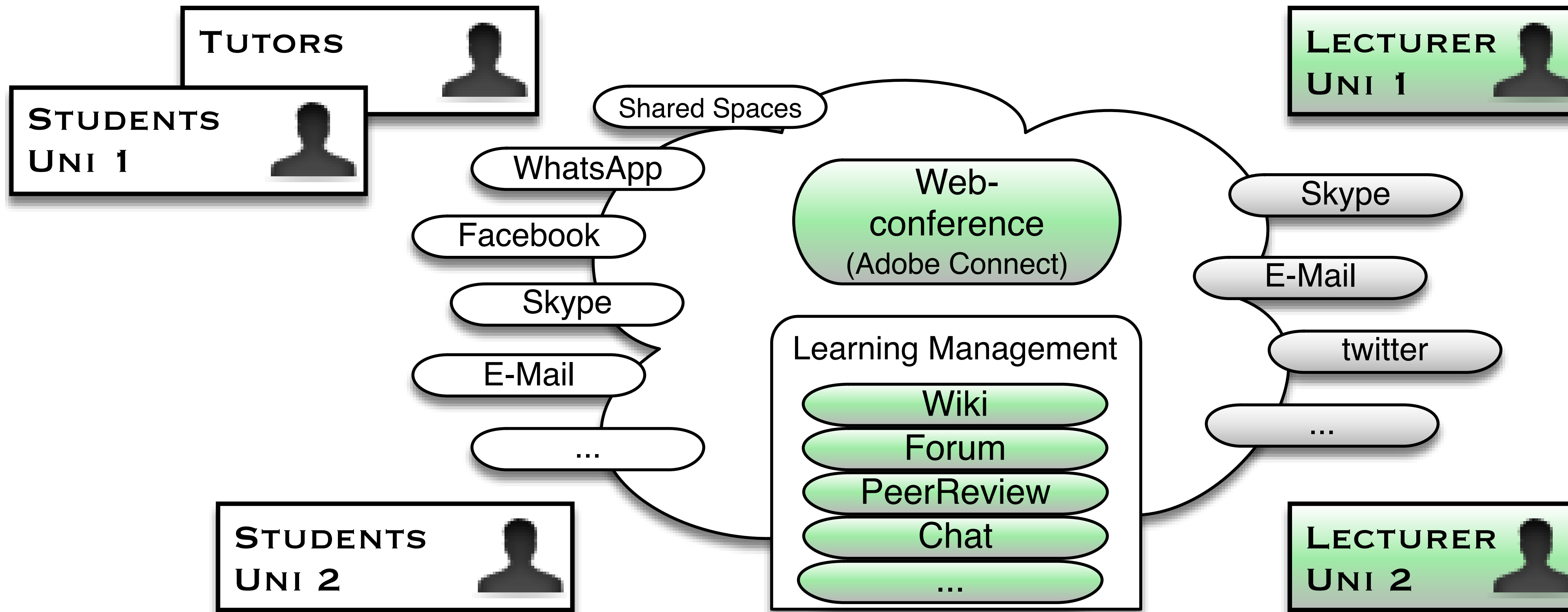
<https://www.crossteaching.org>

2

The Learning Scenario



Cross-Teaching-Tool-Setting



Learning Scenario »Scientific Paper Writing«

Topic: „Ethical issues of digital communication“

- ▶ Since 2015
- ▶ 3 Master programs, 4 courses, 4 teachers, 2 countries



UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES
UPPER AUSTRIA

CROSS MEDIA



- ▶ approx. 40 students/year
- ▶ Most are part-time students with high technology and media affinity
- ▶ approx. 10-13 inter-university groups

participants (44)

Hosts (1)

- Michael Herzog

Presenters (43)

- andlöh
- Anja Schwarzer
- Anna Stiboller
- Bernard Bettenhäuser (CM)
- Carina Aigner
- Christiane
- Christiane Grötzl
- Christina Lohvynenko
- Christoph Göschl
- Christoph_Huelmbauer
- Claudia Brandl
- Diana
- Elisabeth Katzlinger
- Elisabeth Katzlinger 2
- Eugen Ganz
- florian.atzmueller
- Franz
- Jailan
- JaquelineK
- Jonas Wrensch, RM
- Karin Jäger, DBM

Chat (Everyone)

Jonas W 2: Hallo

Laura Neumann: Guten Abend.

Jonas W 2: Kann man irgendwie seinen Namen ändern? :D

Jonas W 2: ja

Tobias Hinterdorfer: ja

----- (10/04/2017 19:46) -----

Matthias Döring: +

Matthias Döring: +

Bernard Bettenhäuser (CM): +

Matthias Döring: +

Michael Herzog: Schalten Sie bitte Ihre Kamera dazu!

----- (10/04/2017 19:49) -----

Jonas W: Karin Jäger rauscht

----- (10/04/2017 19:50) -----

Michael Herzog: ... und rauscht und rauscht und rauscht ...

Jonas W: kann mann einzelne personen muten?

Karin Jäger, DBM: ist es ohne kopfhörer besser?

Jonas W: mikrofon ausschalten

Jonas W: ja eben war genau richtig

Jonas W: oben rechts

Karin Jäger, DBM: ok danke

----- (10/04/2017 19:53) -----

Jonas W: ist gut

----- (10/04/2017 19:59) -----

Matthias Döring: einige haben glaube ich das Mikro noch nicht verbunden

Matthias Döring: Nabend.,

Nadine Kostka: Hallo

Sebastian Milosic: Frau Kostka, ich grüße sie

Jonas Wrensch, RM: wir sollen es ausschalten

Jonas Wrensch, RM: muten

Nadine Kostka: alles klar, ton ist aus

Anja Schwarzer: Moin, Moin

camera & audio (23)

Participants visible in the grid:

- Michael Herzog
- Matthias Döring
- Karin Jäger, DBM
- Leonore Franz
- Sebastian Milosic
- Eugen Ganz
- Jonas Wrensch, RM
- Laura Neumann
- sebastianraab
- Thomas Kalischko
- Nina
- Jailan
- Claudia Brandl
- Marie Sophie Hutter
- Christoph_Huelmbauer
- Lisa Maria Reiter
- Martin Stabauer
- Elisabeth Katzlinger
- Nadine Kostka
- NadineMittermüller
- Franz
- florian.atzmueller
- Diana

Online-KickOff
Oct. 2017

Help

Sharing

discussion

collabor...

Videoconf



Research Workshop
JKU Linz, Nov. 2017



Emotionale Veränderungen hervorgerufen
durch Gewalt in Computerspielen

Problem: em. Auswirkungen nicht klar
identifizierbar

Ziel/FZ: Welche em. Veränderungen können
sich durch Gewalt in CS ergeben?

→ emotionale Veränderungen aufzeigen

Methodik: Videoanalyse (1 Game-3 Szenen-5 Player)
• Transkription
• Auswertung

Tagessatz von Charles
in Videospiel
Gap: emotionale Ebene von Spiel
- Zusammenhang
- von Verhalten
FF: was passiert - interpretieren
- in der Szene - was passiert
- was ist das Spiel
- was ist das Spiel

GET
SHIT
DONE



PeerReview (Online-Assessment) ?

Closed

Setup phase ?	Submission phase ?	Assessment phase ?	Grading evaluation phase ?	Closed
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Set the workshop description ✓ Provide instructions for submission ✓ Edit assessment form 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Provide instructions for assessment ✗ Allocate submissions <ul style="list-style-type: none"> expected: 40 submitted: 38 to allocate: 2 ⓘ There is at least one author who has not yet submitted their work ⓘ Open for submissions from Monday, 19 December 2016, 1:00 PM (200 days ago) ⓘ Submissions deadline: Monday, 9 January 2017, 9:00 AM (179 days ago) ⓘ Late submissions are allowed ⓘ Time restrictions do not apply to you 	<ul style="list-style-type: none"> ⓘ Open for assessment from Monday, 9 January 2017, 10:05 AM (179 days ago) ⓘ Assessment deadline: Sunday, 22 January 2017, 11:55 PM (166 days ago) ⓘ Time restrictions do not apply to you 	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Calculate submission grades <ul style="list-style-type: none"> expected: 40 calculated: 38 ✗ Calculate assessment grades <ul style="list-style-type: none"> expected: 40 calculated: 39 ✗ Provide a conclusion of the activity 	

Workshop grades report ▼

Visible groups All participants ▲▼

First name ▲▼ / Surname ▼	Submission ▲▼ / Last modified ▲▼	Grades received	Grade for submission (of 70) ▲▼	Grades given	Grade for assessment (of 30) ▲▼
 	Mit welchen Methoden beeinflussen YouTuber der Beautybranche ihre Zielgruppe auf YouTube? modified on Sunday, 8 January 2017, 9:56 AM	53 (30) <   55 (30) <  	54 <u>54</u>	68 (30) >   65 (30) >  	30
 	CodeofConduct AMT Peer Review modified on Monday, 9 January 2017, 8:59 AM	68 (30) <   57 (30) <  	63 <u>56</u>	52 (30) >   57 (30) >  	30
 	Analyse der ethischen Grundsätze (Code of Conduct) der Crowdworking-Plattform Amazon Mechanical Turk modified on Monday, 9 January 2017, 8:27 AM	47 (30) <   53 (30) <  	50 <u>56</u>	62 (30) >   57 (27) >  	28

THINKCROSS-CHANGEMEDIA

Soziale Akzeptanz von Zensur und Anonymität im Internet: Befragung in Österreich

Berndt Lohbauer
Johannes Kepler Universität Linz
Digital Business Management

Christian Lehner
Johannes Kepler Universität Linz
Digital Business Management

Markus Lohbauer
Johannes Kepler Universität Linz
Digital Business Management

Forschungsfrage

Wie stark die österreichische Bevölkerung zu der Frage: „Ist Anonymisierungstools im Internet verboten werden sollten?“

Anonymität im Internet: Ethisch vertretbar?

Das klare Ergebnis: Die österreichische Bevölkerung ist gegen ein Verbot von Anonymisierungstools im Internet.

Forschungsgruppen & Anwendungszustände

- Privatsphäre (Schutz d. Privatleben)
- Exklusive Informationen (Überwachung...)
- Anonymität (Anonymisierungstools)
- Meinungsfreiheit (Anonymisierungstools)
- Anonymität (Anonymisierungstools)

Anonymisierungstools

- Darknet: Daten werden über andere Teilnehmer im dezentralen Netzwerk geteilt, wodurch weder Ursprung noch Ziel nachvollziehbar ist
- Virtual Private Networks (VPN): Daten werden verschlüsselt und sind somit nicht einsehbar. Anonymität per se wird jedoch nicht gewährleistet
- Internet Proxies: Webseiten werden nicht direkt aufgerufen, sondern von einem Proxy-Server, welcher die Inhalte dann darstellt

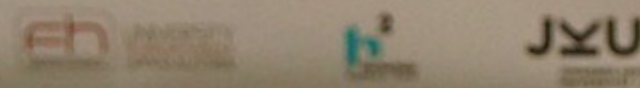
Datum der Umfrage

Beginn: 22.12.2016 00:00
Ende: 05.01.2017 23:59
Gesamtumfang: 201
Teilnahmeumfang: 108
Umfrage beantwortet: 52

Eine Kreuztabelle zeigt, dass die Befragung eines Verbot bei Unkenntnis der Tools wesentlich höher ausfällt.

Montgomerys Grundes-Corollary Verbot

- Schutz der Privatsphäre im Internet muss möglich sein (52%)
- Große Nutzungsmöglichkeiten dürfen nicht eingeschränkt werden (57%)
- Ein Verbot hätte streckenweise keine Wirkung (10%)
- Die positiven Anwendungsfälle überwiegen (7%)



THINKCROSS-

Identitätsdiebstahl und Online-

Florian Brandt
Hochschule Magdeburg-Stendal
Fachbereich Wirtschaft

Muhammed El-Degh
Fachbereich Wirtschaft

FORSCHUNGSFRAGE

• F1: Welche persönlichkeitsrechtlichen Aspekte müssen bei Identitätsdiebstahl beachtet werden?

METHODIK

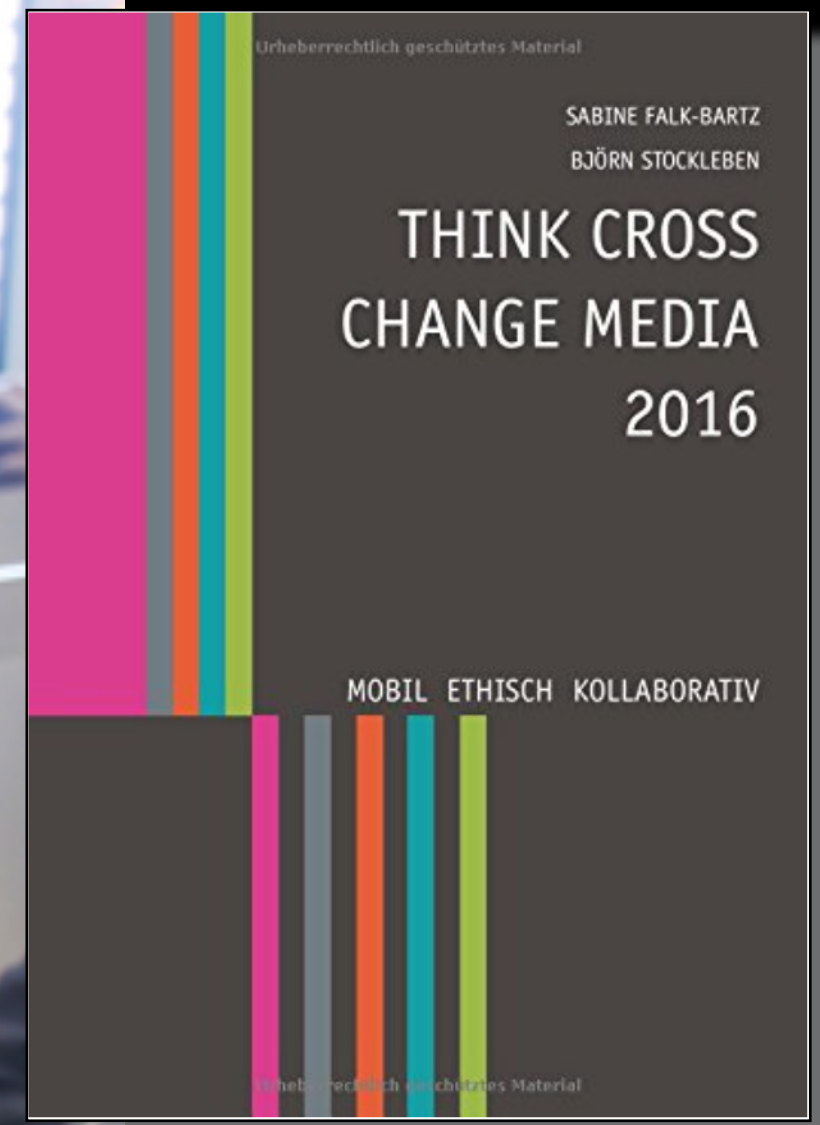
Literaturanalyse
Ziel: rechtliche, psychologische & digitale Identität

BEGRIFFSDEFINITION

Identität: rechtlich, psychologisch & digital

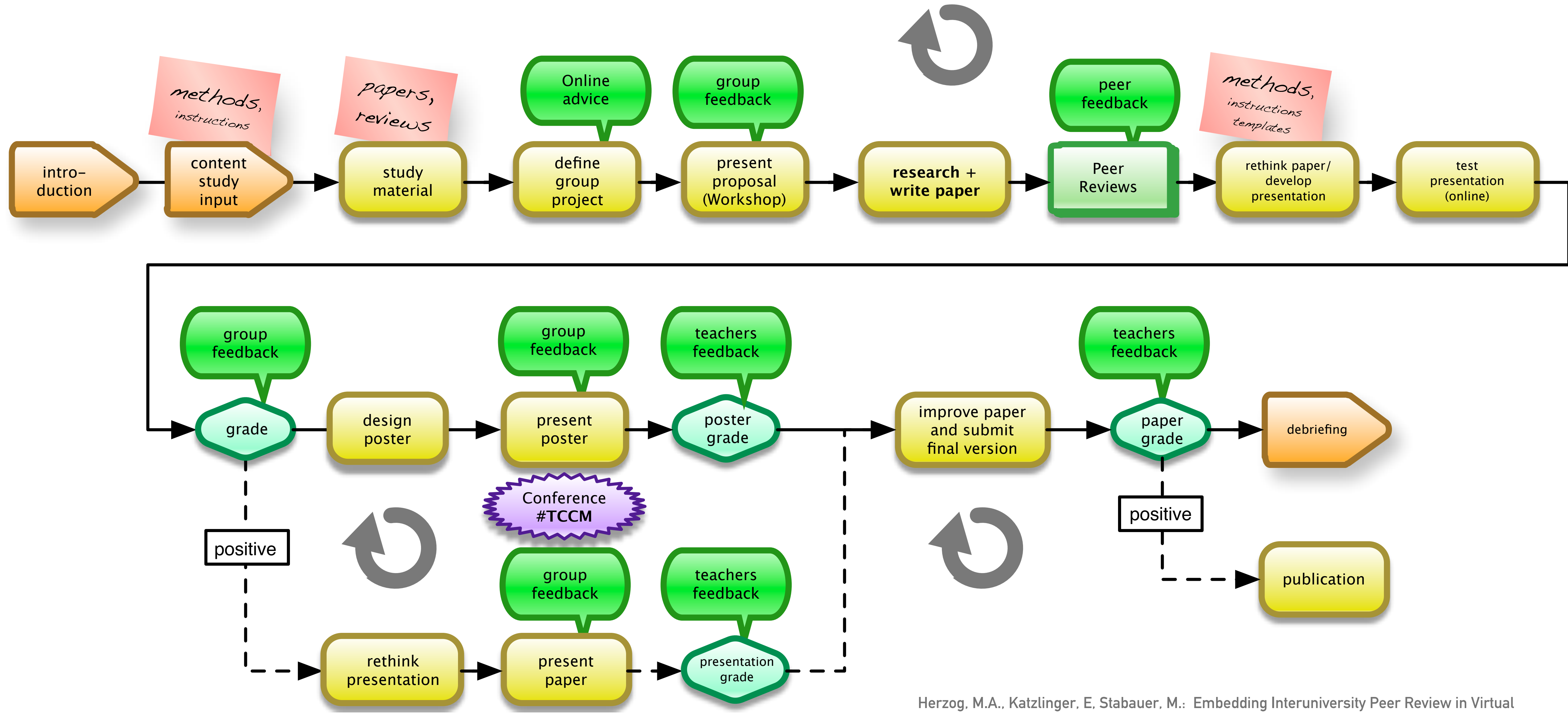
Keywords

#TCCM Conference, Magdeburg, Feb. 2017



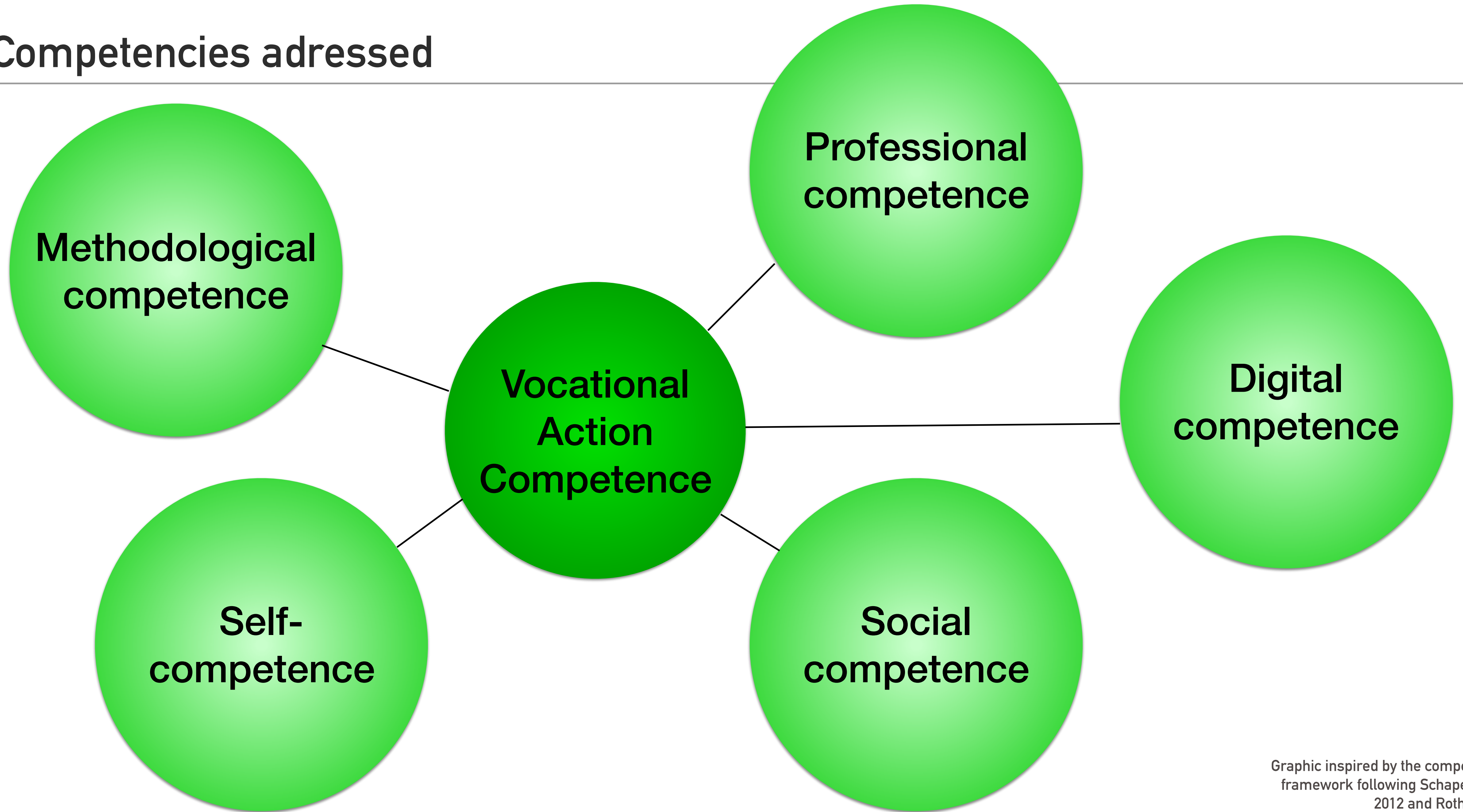
#TCCM Conference,
Magdeburg, Feb. 2016

Full Research Process



Herzog, M.A., Katzlinger, E., Stabauer, M.: Embedding Interuniversity Peer Review in Virtual Learning Groups. A Research-based Learning Scenario. In: Emerging Technologies for Education. SETE 2016, PRASAE2016. Lecture Notes in Computer Science, vol 10108. Springer

Competencies addressed



Graphic inspired by the competency framework following Schape et al, 2012 and Roth, 1971

3

Evaluation



Challenges we face(d)

Financing mobility

Interculturality

Interdisciplinary

Student's acceptance

Different curricula

Technical problems

Publications on the Learning Scenario

- ▶ Herzog, M.A., Katzlinger, E.: „Fächerübergreifendes forschendes Lernen am Beispiel des akademischen Publikationsprozesses“ In: S. Falk-Bartz, B. Stockleben: Think Cross Change Media 2016. Mobil, Ethisch, Kollaborativ. BoD Norderstedt, ISBN: 9783741207983
- ▶ Herzog, M.A., Katzlinger, E., Stabauer, M. „Vom Seminarraum zur wissenschaftlichen Konferenz. Interuniversitäres forschendes Lernen in virtuellen Teams“ In: R. Zehnder: Proceedings der Pre-Conference-Workshops der 14. E-Learning Fachtagung Informatik, co-located with 14th e-Learning Conference of the German Computer Society (DeLFI 2016), S. 90-101, <http://ceur-ws.org/Vol-1669/> ISSN: 1613-0073
- ▶ Herzog, M.A., Katzlinger, E., Stabauer, M.: Embedding Interuniversity Peer Review in Virtual Learning Groups. A Research-based Learning Scenario“ In: Wu TT., Gennari R., Huang YM., Xie H., Cao Y. (eds) Emerging Technologies for Education. SETE 2016. Lecture Notes in Computer Science, vol 10108. Springer, Cham. 3rd International Workshop Peer Review, Peer Assessment, and Self Assessment in Education PRASAE2016, colocated with 15th International Conference on Web-based Learning ICWL2016, At Rome, #BestPaperAward
- ▶ Herzog, Michael, et al. "Peer review as a quality management tool embedded in an inquiry-based learning scenario." 16th International Conference Information Technology Based Higher Education and Training (ITHET), 2017 16th International Conference on. IEEE, 2017.
- ▶ Herzog, Michael A., and Elisabeth Katzlinger. "The Multiple Faces of Peer Review in Higher Education. Five Learning Scenarios developed for Digital Business." EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education 13.4 (2017): 1121-1143.
- ▶ Franz, Leonore, et al. "Reflecting Peer Reviews in Inquiry Based Learning Scenarios An Analysis of Peer Feedback Levels and their Implementation." 2018 17th International Conference on Information Technology Based Higher Education and Training (ITHET). IEEE, 2018
- ▶ Katzlinger, Elisabeth, et al. "Digitales Peer Review in der Hochschullehre. Wie eine Evaluationsmethode den Lernprozess direkt unterstützt." In: Susan Harris-Huemmert, Philipp Pohlenz, Lukas Mitterauer (Hrsg.) Digitalisierung der Hochschullehre. Neue Anforderungen an die Evaluation? Münster Waxmann, 2018.

CrossTeaching Research

• Online Survey

- ▶ ~1.000 students participated (2010-2018)
 - Linz, Steyr, Magdeburg, Stendal

• Scenario „Scientific Paper Writing“

- ▶ 76 qualified questionnaires
- ▶ + Field reports from involved students
- ▶ + Peer reviews
- ▶ + Teachers evaluation of papers

Liebe Teilnehmerinnen und liebe Teilnehmer!

Wir freuen uns, dass Sie sich bereit erklärt haben, an der Befragung zur Fallstudie teilzunehmen. Ihre Bewertung trägt erheblich zum Erfolg dieser Befragung bei.

Nehmen Sie sich bitte ca. 15 Minuten Zeit und beantworten Sie nach Möglichkeit alle Fragen. Es gibt keine falschen Antworten. Es interessiert uns vor allem Ihre Meinung.

Die Befragung wird anonymisiert ausgewertet. Das heißt, Ihre Angaben werden vertraulich behandelt.

*1 Ihr Geschlecht:

- männlich
- weiblich

*2 Alter (in Jahren):

*3 An welchem Standort studieren Sie?

*4 Hatten Sie TeilnehmerInnen des anderen Standortes in Ihrer Gruppe?

- Ja
- Nein

*5 Sind Sie derzeit neben Ihrem Studium berufstätig?

- Vollzeit (35 Std./Woche oder mehr)
- Teilzeit (16-34 Std./Woche)
- Geringfügig beschäftigt (gleich oder weniger als 15 Std./Woche)
- Nicht berufstätig

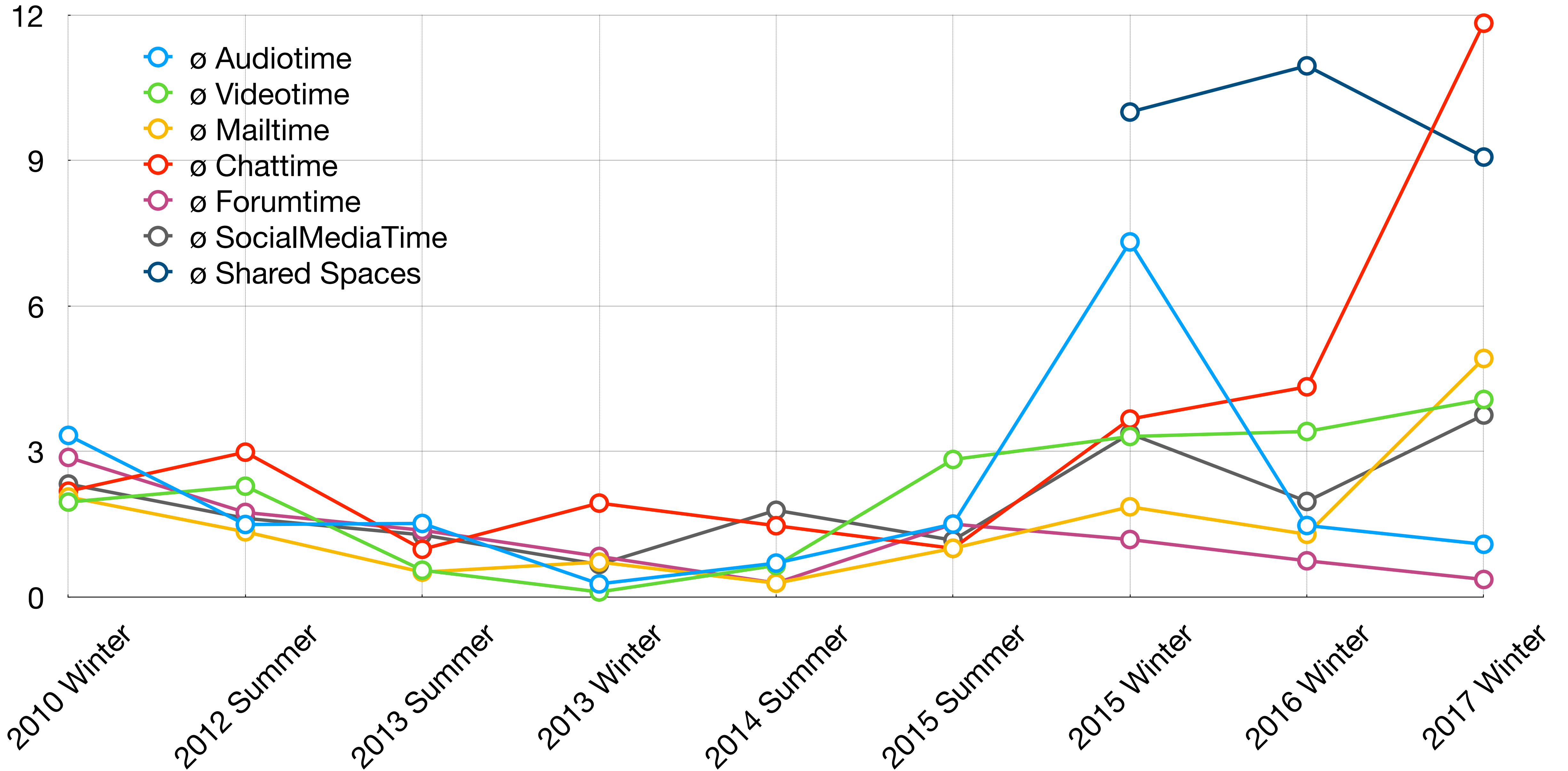
6 Computernutzung: Welche der im folgenden genannten Anwendungen benutzen Sie?

- Textverarbeitung (z. B. Word)
- Bildverarbeitung (z. B. Photoshop)
- Tabellenkalkulation (z. B. Excel)
- Datenbanken (z. B. Access)
- Statistikprogramme (z. B. SPSS)

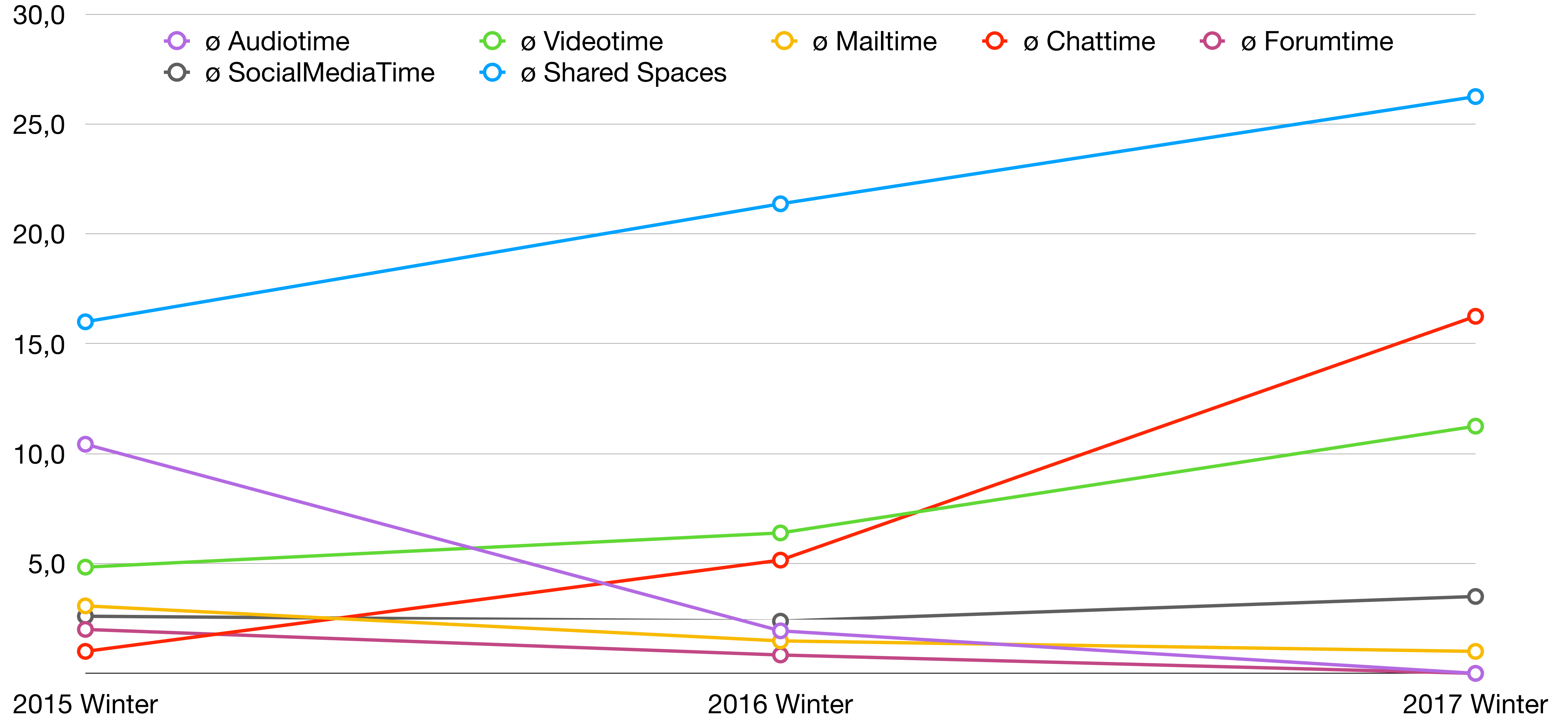
Evaluation

- ▶ Peer Review improved performance by 13,2%
- ▶ Peer Review was perceived as useful by 2/3
- ▶ 41% of feedback was incorporated – regardless of quality
- ▶ 3 groups: Neglectors, hesitants, acceptors. All profit the same
- ▶ Learning outcome: 74% satisfaction rate
Fulltime employment: Better and worse learning outcome
- ▶ ~50% publication rate of student papers

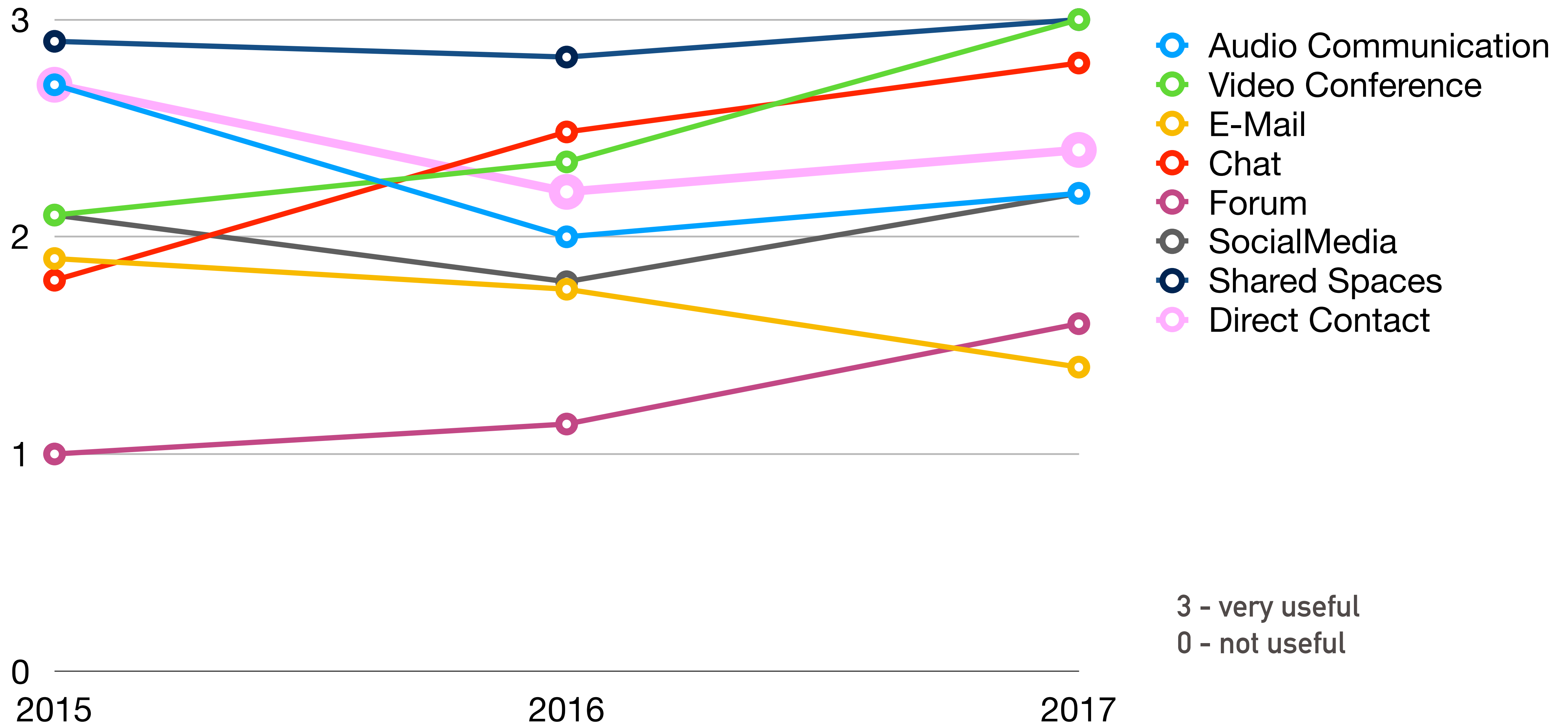
Media Usage Time in Hours for all our Learning Scenarios, n=916



Media Usage Time in Hours for the Learning Scenario »Scientific Paper Writing«, n=76



Perceived Usefulness of Tools (Students Rating), n=76



Students Voices

»Even though the development of this paper was **more demanding** than any other during my studies, I would recommend the cooperation with the university in Magdeburg for the coming years.«

»Not only have we gained another experience, it was very interesting to see that in some cases students of another university have **completely different approaches**.«

»The chance to present our paper at the **Cross Media Conference** was great and will not repeat itself too quickly.«

»The **work in virtual teams** was rewarding, even though not always simple, and might turn out helpful in modern professional environments.«

4

Further development

Further development

- ▶ **Extend guidance in the learning process**
- ▶ **Give feedback on feedback**
- ▶ **Measurement of digital competencies**
- ▶ **New Master's Program will join in Summer 2019
(Digital Business Management at Magdeburg-Stendal University)**
- ▶ **More research on learning tools and scenarios through
Eyetracking and Emotion Detection in our new Lab**
- ▶ **Use more technical support, incorporate new technologies
(e.g. NLP or/and Machine Learning)**

KEY FACTS ON THE LEARNING SCENARIO

74%
satisfied
students



since
2015



149
involved students
(2015-18)



20
used tools
from 7
different
catagories

3 Master's
programs

4 courses &
teachers



56%
female

44%
male
students



228
Peer
Reviews
(2015-17)

7 publications

18 published
student
papers



28,74
average age
of students
(2015-17)

WORK

Thank you for your interest!

Leonore Franz

Michael A. Herzog

Magdeburg-Stendal University

Dept. of Economics

michael.herzog@hs-magdeburg.de, leonore.franz@hs-magdeburg.de

Elisabeth Katzlinger

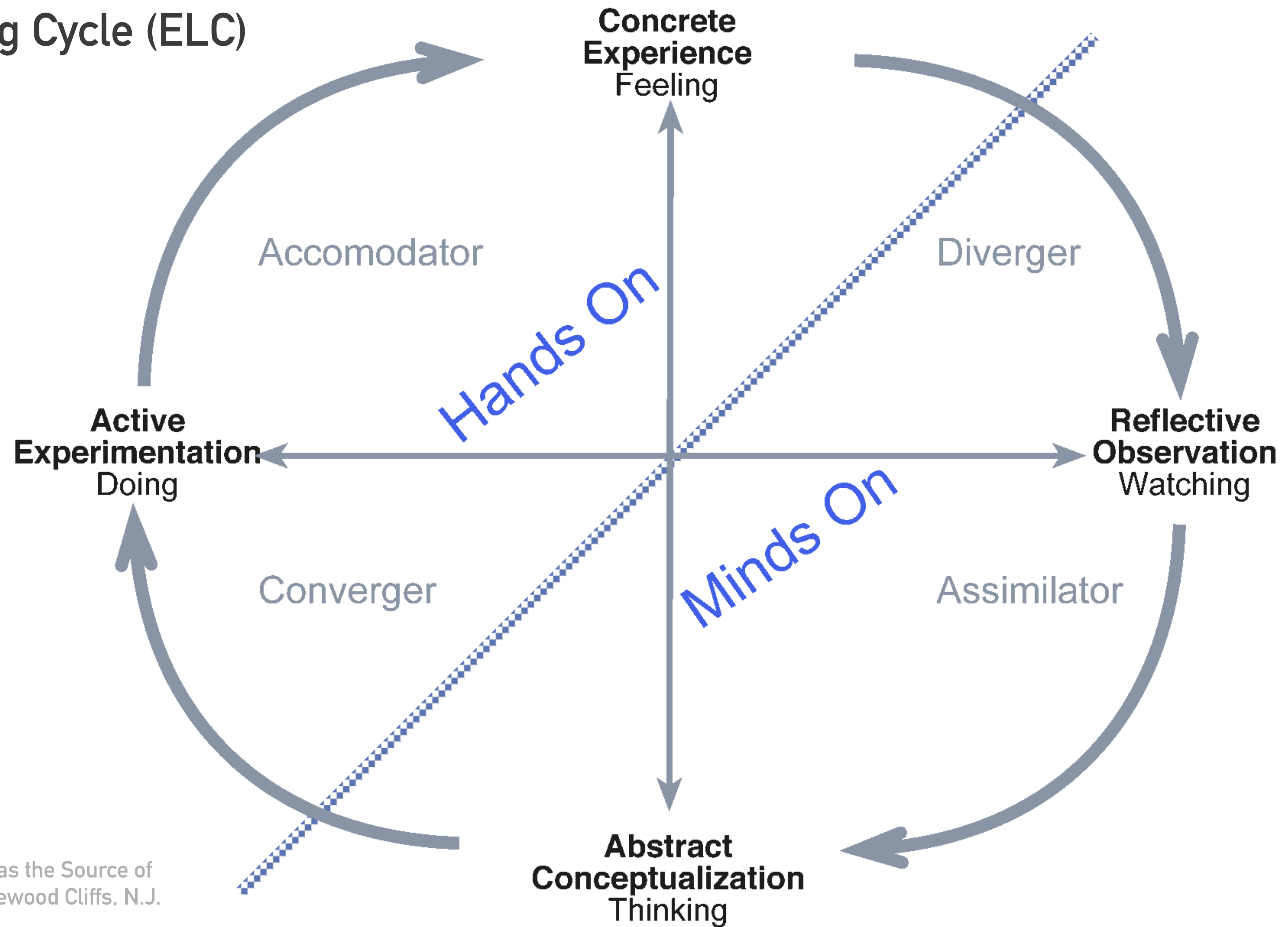
Martin Stabauer

Johannes Kepler Universität Linz

Institute of Digital Business

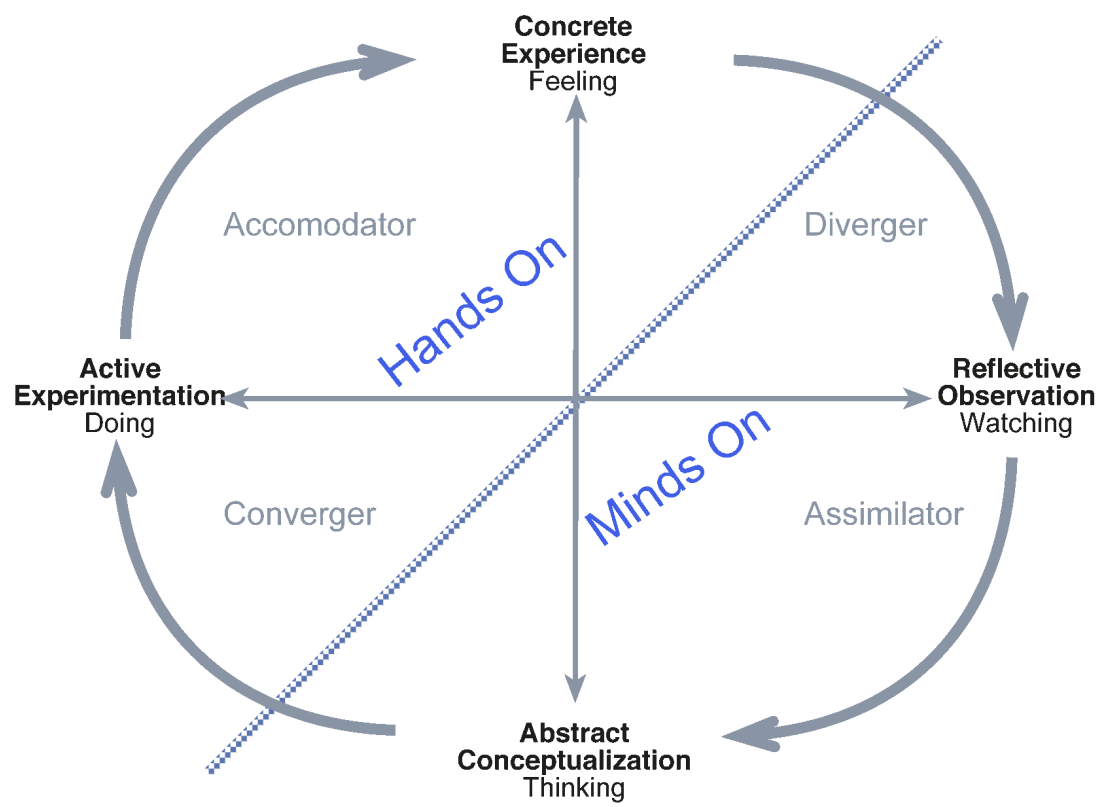
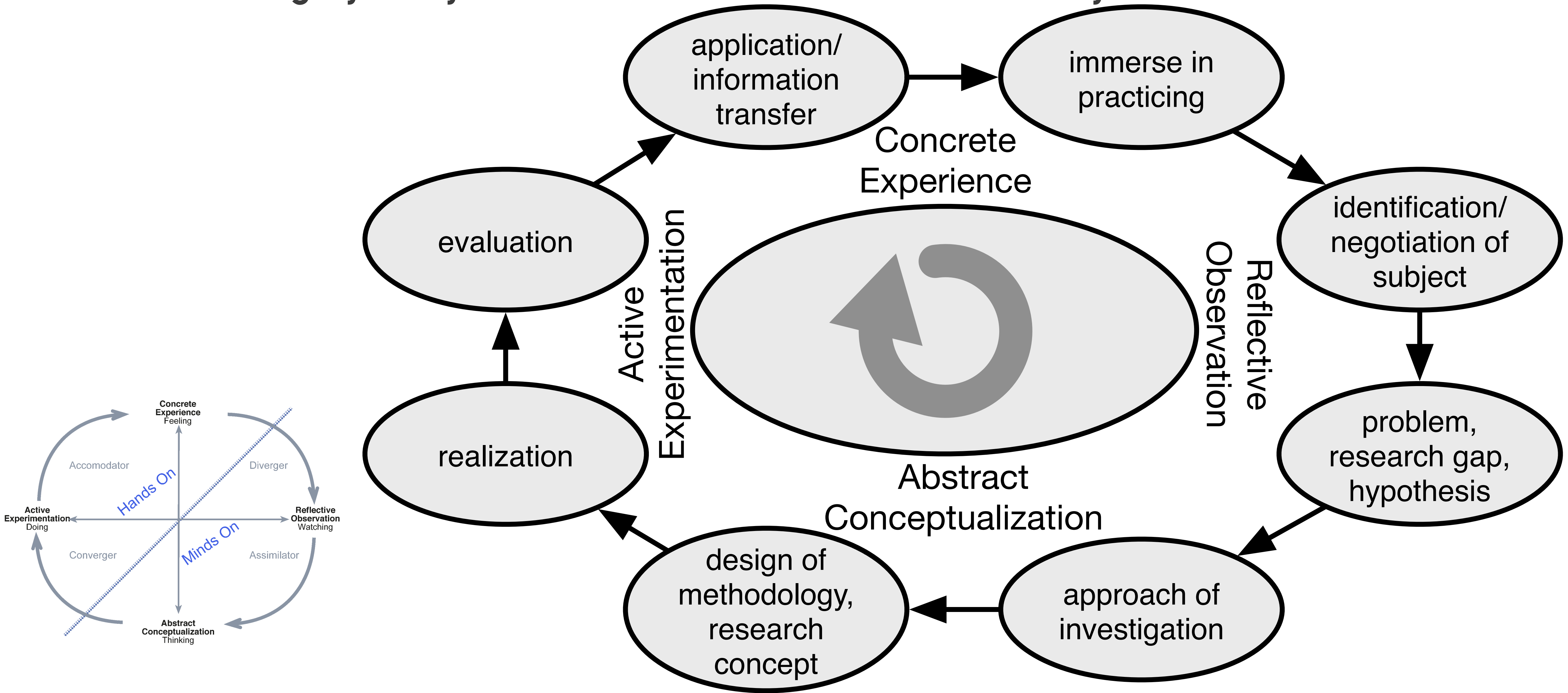
elisabeth.katzlinger@jku.at, martin.stabauer@jku.at

Kolbs Experiential Learning Cycle (ELC)



Kolb, D. A. (1984) *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J.

Kolb's Learning Cycle synchronised with Wildt's Research Cycle



Wildt, J.: Forschendes Lernen: Lernen im „Format“ der Forschung. journal hochschul-didaktik, 20(2), 2009, S 4-7

Research process in first section of the Learning Cycle

